

شرح العقيدة الطحاوية ابن أبي العز

پیر ایک تحقیقی نظر

فضیلہ الشیخ مولانا سجاد بن الحجابی

ترتیب

مولانا ابومعاویہ نقی رالہ رشیدی

مدیر: مدرسہ عقیدۃ الاسلام سہراب گوٹھ



ناشر

نوجوانان دیوبند سہراب گوٹھ

بسم الله الرحمن الرحيم
شرح العقيدة الطحاوية ابن أبي العز
پرایک تحقیقی نظر

مولانا سجاد بن الحاجی

کئی قسم کے فقہی مختلف اطراف سے سراٹھانے لگے، مسلمانوں کے عقائد میں رخنہ ڈالنے کیلئے کہیں تو خوارج سے باز شروع کیا اور کہیں روافض اور معتزلہ، جبر یہ و قدر یہ نے مسلمانوں کے عقائد کو بگاڑنا چاہا۔

خراسان میں جہم بن صفوان معطلہ اور جہم بن عبد مناف بن سلیمان جہتمہ و مشونہ کا علمبردار تھا اسی دور میں علماء حق اور سلف صالحین نے ان کے باطل عقائد پر رد فرمایا اور عقائد حق کے تحفظ کیلئے کتابیں اور رسائل لکھے، انہی رسائل میں سے مختصر اور بہت ہی نافع رسالہ امام ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ (مولود: ۲۳۹ھ متوفی: ۳۲۱ھ) نے تصنیف فرمایا جو ہمارے علمی حلقوں میں ”عقیدہ طحاوی“ کے نام سے معروف ہے یہ رسالہ صفحات کے حوالے سے تو مختصر ہے لیکن فوائد کے اعتبار سے ایک خزانہ ہے گویا امام طحاوی کا یہ رسالہ ”بقامت کہتر، بقیمت بہتر“ کا مصداق ہے، محدث مصر حضرت مولانا محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ سے بہت پسند فرماتے تھے۔ حضرت بنوری رحمہ اللہ اپنے استاد امام کشمیری رحمہ اللہ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں (۲)

”ہمارے شیخ محدث امام العصر انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ ”عقائد طحاوی“ کو حنفیہ کے تمام عقائد پر ترجیح دیتے یہاں تک کہ ”الفقہ الاکبر“ پر بھی فوقیت دیتے، یہی وجہ ہے کہ ہر دور کے علماء نے اس رسالے کو منظور نظر رکھا اور متنوع جہات سے اس کی خدمت کی، محققین علماء نے اس کی شروحات لکھیں، ان میں آج کل متداول شرح ابن ابی العزہ حنفی رحمہ اللہ کی قابل ذکر ہے، پاکستان بلکہ دنیائے عرب کے بیشتر مطابع نے اسے چھاپا ہے، راقم ان سطور میں شرح العقیدۃ الطحاویۃ اور اس کے مؤلف کے متعلق کچھ عرض کرے گا۔

اس کا باعث یہ بنا کہ ہر مجلس میں اس شرح کے متعلق حمد و ثناء کے کلمات سامنے آئیں، عقائد اہل السنۃ کا ترجمان ٹھہرانے لگا، اور یہ بات تو اتنی تک پہنچ گئی کہ اس شرح میں جو عقائد درج ہیں وہ تمام مسلمانوں کے مسلمہ عقائد ہیں۔
شونہی قسمت سے یہ باتیں بظاہر تو بہت بھلی معلوم ہوتی ہیں لیکن واقع سے کوئی جوڑ نہیں رکھتیں، وجہ ظاہر ہے کہ اس شرح میں بعض ایسے عقائد ہیں جو جمہور اہل السنۃ کے مسلمہ اور اجماعی عقائد کے خلاف ہیں۔ دوسری طرف اس کے مؤلف ابن ابی العزہ رحمہ اللہ کی جلالت اپنی جگہ لیکن ان کے ایسے اعتقادی اور فروعی تفردات ہیں جو جمہور سے یکسر مخالف ہیں یہاں تک کہ ان کے معاصرین علماء نے ان پر کڑی تنقیدیں کی ہیں۔

چند فروعی تفردات

ابن ابی العزہ رحمہ اللہ کی ولادت 731 ہجری کو اور وفات 792 ہجری کو ہوئی، ان کی چند اعتقادی تفردات تو ہم بعد میں مختصر عرض کریں گے، پہلے ان کے فروع میں بعض ان خیالات کا ذکر ضروری سمجھتے ہیں جو مذہب اربعہ متبوعہ سے یکسر مخالف ہیں۔

ان کی کتاب الشنبہ علی مشکلات الهدایہ جو دراصل ہدایہ کے مضامین پر تفصیلی رد ہے، حنفی محقق علماء نے اس کا باقاعدہ تفصیلی جواب دیا ہے، حافظ قاسم بن قطلو بغا جو محدث فقیہ اور اپنے دور کے مایہ ناز محقق اور مکتلم، حافظ ابن حجر العسقلانی اور امام ابن الہمام کے شاگرد ہیں انہوں نے ابن ابی العزہ کی کتاب کا مستقل جواب لکھا جس میں ان کے اعتراضات کے جوابات دیئے جو أجوبة عن اعتراضات ابن أبي العزہ کے نام سے معروف ہے (۳) خود امام ابن الہمام نے فتح القدیر میں بعض اعتراضات کے جوابات ذکر فرمائے ہیں۔ (۴)

ابن ابی العزہ رحمہ اللہ کا نظریہ تقلید بھی مذاہب اربعہ متبوعہ سے کئی مواضع پر متصادم ہے ملا معین سندھی نے جب دراسات الیب (صفحہ: 149، 150) پر ابن ابی العزہ کے نظریہ تقلید سے اپنے لیے غیر مقلدیت کے اثبات پر استدلال کیا تو علانیہ حق نے اس پر مدلل تنقید کی چنانچہ محدث کبیر عبداللطیف سندھی نے ذب ذہابات الدراسات (431/1) میں ابن ابی العزہ اور معین سندھی کا مدلل جواب دیا اہل علم حضرات اس کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔ (۵)

علامہ عبداللطیف سندھی ابن ابی العزہ کی عبارت کا جواب دینے کے بعد فرماتے ہیں: "علی أن إصرار ابن أبي العزفي مخالفة المذاهب من الأمور المعلومة عند علماء الفرق الأربعة" فلا يلتفت إلى قوله هذا (۶) "یعنی اس کے علاوہ بھی ابن ابی العزہ کا مذاہب اربعہ کے خلاف تجاوز اور زیادتی امور معلومہ میں سے ہیں جو مذاہب اربعہ کے علماء پر مخفی نہیں لہذا ابن ابی العزہ کے اس قول کی طرف قطعاً التفات نہیں کیا جائیگا۔" آگے علامہ عبداللطیف سندھی مزید لکھتے ہیں: "ومن العجب أنه قد يتكلم ابن أبي العزفي حاشية على الهداية في بعض المواضع فيقول الصواب أو الحق الذي يجب اتباعه هو الذي سمعت به، دون ما ذكره غيره (۷) "یعنی قابل تعجب امر یہ ہے کہ حاشیہ ہدایہ کے بعض مقامات میں ابن ابی العزہ نے لکھا ہے: کہ صحیح اور حق صرف وہی ہے جس کو میں نے تحریر کیا اور میرے بغیر جنہوں نے بھی ذکر کیا وہ حق نہیں ہے۔"

۳۔ دیکھئے ڈاکٹر عبدالستار یوسفی کے قلم سے مقدمہ تحریر الأقوال لابن قطلو بغا، صفحہ: 11 اور مقدمہ التصحيح والترجيح لابن قطلو بغا، صفحہ: 59 جو شیخ ضیاء بنس کے قلم سے ہے، اول الذکر کتاب دار البشائر اور دوسری دار الکتب العلمیہ بیروت سے چھپی ہے۔

۴۔ ملاحظہ ہو: فتح القدیر 17، 18، 14/4 اور 239/4 دار الفکر بیروت۔

۵۔ ملا معین سندھی (متوفی 1161ھ) نے دراسات الیب میں لکھا ہے ملا معین سندھی بعض متغایر نظریوں کا حامل تھا بلکہ تقریباً شیعہ تھا، اسی دور کے ایک عالم بے بدل محدث فقیہ ملا عبداللطیف سندھی (متوفی 1189ھ، علامہ ہاشم منصوری سندھی کے فرزند ارجمند) نے معین سندھی کی کتاب پر بہترین تنقید لکھی اور معین سندھی کی کتاب کا مکمل جواب دیا جو دو ضخیم جلدوں میں محدث مصر علامہ عبدالرشید نعمانی کی تحقیق سے سن 1959ء میں شائع ہوئی۔ کتاب کا نام ذب ذہابات الدراسات عن المذاهب الأربعة المتناسبات ہے مولانا نعمانی نے دراسات الیب کو بھی تحقیقی حواشی کے ساتھ سندھ ادبی بورڈ سے 1957ء میں طبع کرایا۔

۶۔ دیکھیں: ذب ذہابات الدراسات: 432/1۔

۷۔ دیکھیں: ذب ذہابات الدراسات: 432/1۔

استقامی تفردات: حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ان کے احوال میں لکھتے ہیں کہ جب ابن ابی العز نے عصر کا مسئلہ چھیڑا تو دیار مصر کے علماء خاص کر علماء نے ان پر رو کیا۔ (۸)

حافظ ابن حجر نے ایک صفحہ آگے لکھا ہے کہ حنبلیہ میں علامہ زرین الدین ابن رجب اور علامہ تقی الدین ابن مطلق اور ان کے بھائی نے ابن ابی العز پر تنقید کی ہے (۹)

ملا علی قاری کی تنقید: ملا علی قاری رحمہ اللہ نے تو شرح الفقه الاکبر میں متعدد جگہوں پر ابن ابی العز پر تنقید کی ہے چنانچہ ملا علی قاری ایک جگہ پر لکھتے ہیں: الحاصل أن الشارح (ابن ابی العز) يقول بعلوم المسكان مع نفي التشبه و تبع فيه طائفة من أهل البدعة (۱۰) "یعنی خلاصہ یہ ہے کہ ابن ابی العز شارح العقیدۃ الطحاوی، اللہ تعالیٰ کے نفی تشبیہ کیساتھ علوم مکان کا قائل ہے (جو مجسمہ و مشبہ کا عقیدہ ہے) اور ابن ابی العز نے اس قول میں اہل بدعت کے ایک گروہ کی اتباع کی ہے۔"

ایک دوسری جگہ ملا علی قاری ابن ابی العز کی صنیع پر تعجب کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ومن الغریب أنه استعمل علی مذهب الساطل برفع الأمدی فی الدعاء إلى السماء. (۱۱) "یعنی ترجمہ: اور نہایت عجیب بات ہے کہ ابن ابی العز نے اپنے باطل عقیدے کے اثبات میں یہ دلیل پیش کی ہے کہ ہم آسمان کی طرف بوقت دعا ہاتھ اٹھاتے ہیں۔ ملا علی قاری کی یہ عبارت نہایت واضح ہے انہوں نے صاف صاف فرمایا ہے کہ ابن ابی العز کا یہ عقیدہ بالکل باطل ہے کہ اللہ تعالیٰ اوپر آسمان میں ہیں (نعوذ باللہ) اہل السنۃ والجماعہ کا مسلمہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے فوقیت معنوی اور علوی معنوی ثابت ہے اور اسی پر اجتماع ہے، تمام علماء اور متکلمین اسلام کی کتابیں اس سے بھری پڑی ہیں جبکہ شارح عقیدہ طحاوی اللہ تعالیٰ کیلئے فوقیت حسی کے اثبات پر تلے ہوئے ہیں، یہ بات بھی یاد رہے کہ اس عقیدے کا اثبات معمولی قضیہ نہیں بلکہ علوم مکانی کا عقیدہ فرقہ حشویہ کا عقیدہ ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری میں علوی حسی کا رد اور علوی معنوی کا اثبات کرتے ہوئے لکھا ہے لأن وصفه بالعلوم من جهة المعنى والمستحيل كون ذلك من جهة الحس (۱۲) "یعنی کہ اللہ تعالیٰ علوی معنوی کیساتھ

۸۔ إنباء الغمر فی أنباء العمر للحافظ ابن حجر : 96/2، طبع دار النکت العلمیة، 1406

۹۔ إنباء الغمر فی أنباء العمر للحافظ ابن حجر : 87/2.

۱۰۔ دیکھیں منہج الروض الأزهر شرح الفقه الاکبر لملا علی القاری : صفحہ 334 بتحقیق الشیخ وہبی سلیمان غلوجی، ناشر دار البشائر الإسلامیة، بیروت.

۱۱۔ دیکھیں منہج الروض الأزهر شرح الفقه الاکبر لملا علی القاری : صفحہ 335 بتحقیق الشیخ وہبی سلیمان غلوجی، ناشر دار البشائر الإسلامیة، بیروت.

۱۲۔ فتح الباری : 136/6.

موصوف ہیں اور علوی اللہ کے لیے محال ہیں۔

ملاحظہ قاری نے اس پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ کئی متعدد جگہوں پر ابن ابی العز کے ملحد اعتقاد کو واضح کیا ہے چنانچہ صفحہ ۲۵۰ پر لکھتے ہیں:

ولقد أسعنا شارح عقيدة الطحاوي، فسي هذه المسألة حيث قال: فهل يعقل رؤية بلا مقابلة وفيه دليل على علوه على خلقه انتهى، وكأنه قائل بالجهة العلوية لربه، ومذهب أهل السنة والجماعة أنه سبحانه لا يرى في جهة (۱۳)۔ یعنی شارح الطحاوی (ابن ابی العز) نے یہاں غلطی کی ہے جو یہ کہا ہے کہ کیا رؤیت باری تعالیٰ بغیر مقابلہ کے تصور کی جاسکتی ہے؟ اور اس میں اللہ تعالیٰ کی اپنی مخلوق پر علوی مکانی کی دلیل ہے (علی قاری فرماتے ہیں) گویا شارح اللہ تعالیٰ کیلئے جہت علویہ حسیہ کا قائل ہے (جو حشو یہ اور مبتدع کا مذہب ہے) حالانکہ اہل السنۃ والجماعہ کا مذہب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رؤیت بلا جہت ہوگی۔ کیونکہ جہت جسم و مکان کے لوازم میں سے ہے اور اللہ تعالیٰ جسم اور اس کے لوازم سے پاک ہے۔

شرح العقیدۃ الطحاویہ کی چند عبارتوں کا ناقدانہ تجزیہ

شرح عقیدہ طحاویہ کے اندر بعض دوسرے مقامات پر بھی جمہور اہل السنۃ سے ہٹ کر تفردات اختیار کئے گئے ہیں:

یہ تمام مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ اللہ تعالیٰ قدیم ذات ہے اور حدوث سے پاک ہے جو ذات قدیم ہو اس کی طرف قدیم ہی کی نسبت ہوگی اور صفات قدیمہ ہی سے وہ متصف ہوگی یہی وجہ ہے کہ تمام مسلمان اللہ تعالیٰ کی صفات قدیمہ ہی مانتے ہیں اور حوادث کی نسبت سے اللہ تعالیٰ کو پاک اور منزہ سمجھتے ہیں بلکہ ”صفیٰ کلام اللہ“ کے قدیم ہونے پر امام احمد رحمہ اللہ کے زمانے میں معتزلہ سے باقاعدہ مناظروں کے بازار گرم رہے ہیں۔

لیکن صدافسوس کے ساتھ لکھنا پڑ رہا ہے کہ ابن ابی العز نے شرح الطحاویہ میں جا بجا حوادث کی نسبت اللہ کی طرف کی ہے، شرح العقیدۃ الطحاویہ کے صفحہ ۱۷۷ پر ابن ابی العز لکھتے ہیں: فاذا قالوا لنا: فهذا يلزم أن تكون الحوادث قامت به قلنا: هذا القول مجمل، ومن أنكر قيام الحوادث بهذا المعنى به تعالى من الأئمة؟ ونصوص القرآن والسنة تتضمن ذلك ونصوص الأئمة أيضاً مع صريح العقل (۱۳)۔ یعنی جب وہ ہمیں کہتے ہیں کہ اس سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ قیام حوادث لازم آ رہا ہے تو ہم جواب دیجئے کہ یہ قول مجمل ہے

۱۳۔ منح الروض الأزهر: ۲۵۰

۱۴۔ شرح العقیدۃ الطحاویہ لابن ابی العز: ۱۷۷ قدیمی کتب خانہ کراچی

اور اگر سے کسی نے اس معنی میں قیام حوادث کا انکار کیا ہے؟ حالانکہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ قیام حوادث کے اثبات کو قرآن و سنت اور نصوص احمدیہ صریح عقل متضمن اور شامل ہے۔

ابن ابی العزیز رحمہ اللہ ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں: ولما كان تسلسل الحوادث في المستقبل لا يمنع أن يكون الرب سبحانه هو الآخر الذي بعده شيء، فكذلك تسلسل الحوادث في الماضي لا يمنع أن يكون سبحانه تعالى هو الأول الذي ليس قبله شيء (۱۵)۔

ترجمہ: جب اللہ تعالیٰ کے ساتھ مستقبل میں تسلسل حوادث کا قیام اس سے منع نہیں کر رہا کہ اللہ تعالیٰ آخر ہے جس کے بعد کوئی شئی نہیں ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ کے ساتھ ماضی میں تسلسل حوادث کا قیام، اللہ تعالیٰ کے اول، جس سے پہلے کوئی شئی نہیں ہے، ہونے کیلئے مانع نہیں۔

قارئین ہی بتائیں: کہ کیا اللہ تعالیٰ کے قدیم ذات کیساتھ حوادث کا قیام ہو سکتا ہے۔ پھر اہل السنۃ والجماعہ اور کرامیہ و مجسمہ اور اہل بدعت کے درمیان کوئی عقیدہ فارق ہو گا؟ اور ابن ابی العزیز کی یہی باتیں قدم عالم بالنوع کے باطل عقیدے کی اساس ہے جس پر تمام علماء اسلام نے رو کیا اور فلاسفہ ہی سے اسلامی فرقوں میں یہ عقیدہ سرایت کر گیا۔ عجیب امر یہ ہے کہ ابن ابی العزیز مسلسل اس کوشش میں ہے کہ قدم عالم بالنوع کو ثابت کر دیا جائے اس مقصد کیلئے انہوں نے صفحہ 132 سے 136 تک پوری ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے حالانکہ قدم عالم بالنوع ہو یا بالآخر دو دونوں قسمیں بالاجماع حادث ہیں ابن حزم رحمہ اللہ نے حدوث عالم کے اجماع پر مراتب الاجماع میں تصریح کی ہے۔ (۱۶)

ابن ابی العزیز کے باطل عقائد میں سے یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کلام حروف و اصوات سے مرکب ہے۔ اور یہ بات ہر ذی شعور کو معلوم ہے کہ حروف و اصوات حادث کی صفات ہیں چنانچہ جو کلام حروف و اصوات سے مرکب ہو جائے وہ حادث ہی کی صفت ہے۔

ملاحی قاری لکھتے ہیں: الدلیل علی ثبوت کلام اللہ إجماع الأمة وتواتر النقل عن الأنبياء علیہم السلام بان أوحى إليهم بيان الأحكام إلا أن كلامه ليس من جنس الحروف والأصوات (۱۷)۔

۱۵۔ شرح المفيدة الطحاوية لابن أبي العز 129۔

۱۶۔ دیکھئے مراتب الاجماع لابن حزم: 167، دار الكتب العلمية

۱۸۔ منبع فروض الأزمہ صفحہ: 71، اسی طرح تصریح امام رازی نے اپنی متعدد تصانیف میں کی ہے، دیکھئے معالم أصول الدين

علی هامش السجل للرازي: 56، طبع حبیہ مصریہ اور المسائل الخمسون للرازي 54 طبع المکتب النفاثی

قاہرہ و اور الأرمن فی اصول الدين 173-184، طبع میدراہ پاروکن

ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا کلام جنس حروف و اصوات سے (مربک) نہیں کیونکہ یہ حادث کی صفات ہیں۔ (۱۸)۔

ابن ابی العزیز فرما رہے ہیں ملاحظہ کیجئے: وناسعها : انه تعالى لم يزل متكلمًا اذا شاء ومتى شاء وكيف شاء ، وهو يتكلم بصوت يسمع اور آگے لکھتے ہیں وهذا المأثور عن أئمة الحديث والسنة (۱۹)۔
ابن ابی العزیز صاف کہہ رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا کلام صوت سے متصف ہے جو سنا جا رہا ہے یہ بات معلوم ہے کہ جو کلام صوت سے مرکب ہوتا ہے وہ حروف ہی سے مرکب ہوتا ہے اسی وجہ سے علامہ زبیدی نے الحروف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين میں ابن ابی العزیز پر کھڑی تنقید فرمائی (۲۰)۔

ابن ابی العزیز رحمہ اللہ کی ایک عادت یہ ہے کہ انہوں نے اپنی شرح میں جا بجا متن رحمہ اللہ سے اختلاف کیا ہے اور امام طحاوی پر رد کیا ہے۔ مثال کے طور پر امام طحاوی عقیدہ طحاوی کی ابتداء میں فرماتے ہیں۔ واحد لا شريك له ولا شني مثله ، ولا شني يعجزه ولا إله غيره "قديم بلا ابتداء"۔

ابن ابی العزیز نے امام طحاوی کے لفظ "قديم" پر رد کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ لفظ قرآن و سنت سے ثابت نہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ کیلئے لفظ قديم کے اطلاق پر علماء کا اجماع ہوا ہے اور اجماع اولہ شرعیہ میں سے ہے جیسا کہ ملا علی قاری نے شرح الفقہ الاکبر میں اور ابن فورک نے مقالات الأشعری میں تصریح کی ہے۔ (۲۱)

ایک دوسری جگہ امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وتعالى الله عن الحدود والغايات والأركان والأعضاء ولا تحويه الجهات الست كسائر المبتدعات (۲۲)۔

دیکھئے امام طحاوی فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے لیے نہ حدیں ثابت ہیں اور نہ چھ جہات میں سے کوئی جہت اور یہی اہل سنت السنۃ والجماعۃ کا مذہب ہے لیکن ابن ابی العزیز امام طحاوی کا اس میں مخالف ہے اور اللہ تعالیٰ کیلئے جہت فوق کے اثبات میں کئی کئی صفحات لکھے ہیں۔ (۲۳)

۱۸۔ تبیین اسی طرح کی عبارت امام اکمل الدین بایزنی نے شرح العقیدہ الطحاویہ 63 پر لکھی ہے، طبع وزارة الاوقاف کویت

۱۹۔ شرح العقیدہ الطحاویہ لابن ابی العزیز 169

۲۰۔ دیکھئے: إتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين 232/2، طبع دار الكتب العلمية 409، نیز دیکھئے مقدمة

التبیه علی مشکلات الهدایة: 101 جو عبد الحکیم بن محمد شاکر کے قلم سے ہے۔

۲۱۔ منح الروض الأزهر لعلي القاري: 72، مع تعليق وهبي غلوجي وانظر: مقالات الأشعري لابن فورك:

43 طبع دار الثقافة الدينية، قاهرہ۔

۲۲۔ العقیدہ الطحاویہ: 218، ضمن شرح العقیدہ لابن ابی العزیز۔

۲۳۔ شرح العقیدہ الطحاویہ 221، 222 وغیرہ۔

اسی طرح ابن ابی العز، اللہ تعالیٰ کیلئے حد کا اثبات کر رہے ہیں جبکہ امام طحاوی نے صریح الفاظ میں کہا ہے:
 تعالیٰ عن الحدود اسکے علاوہ بھی شارح نے مصنف امام طحاوی رحمہ اللہ کیساتھ کئی جگہوں پر اختلاف کیا ہے۔
 ابن ابی العز رحمہ اللہ بسا اوقات اپنی شرح میں موضوعات اور من گھڑت اشیاء سے استدلال کرتے ہیں
 انہوں نے شرح کی صفحہ 141 اور 172 پر امام عبدالعزیز کنانی اور بشر مرسی معترزی کے مناظرہ کا ذکر کیا ہے۔ یہ
 مناظرہ ابن ابی العز نے کتاب الحیۃ سے نقل کیا ہے۔ جو جھوٹے اور متکلمات مضامین پر مشتمل کتاب ہے۔ امام
 عبدالعزیز کنانی کی طرف اس کتاب کی نسبت ہی غلط ہے۔ چنانچہ امام ذہبی رحمہ اللہ نے میزان الاعتدال میں
 دو جگہوں پر اس کی تصریح کی ہے اور فرمایا ہے کہ کتاب الحیۃ کی سند میں محمد بن حسن بن آذرہ الدعا وضع
 الحدیث اور جھوٹا راوی ہے۔

مشہور محدث شیخ محمد عوامہ حفظہ اللہ تقریب التجدیب کے حاشیے پر لکھتے ہیں: عبدالعزیز الكنانی صاحب
 "کتاب الحیۃ" قال الذہبی فی ترجمۃ عبدالعزیز ہذا من "المیزان" : 639/2 لم یصح إسناد کتاب
 الحیۃ الیہ ، فکانہ وضع علیہ ، ثم قام : 517/3 فی ترجمۃ محمد بن حسن بن ازہر الدعا : اتہمہ
 الخطیب بأنہ بنزع الحدیث قلت - الفائل هو الذہبی - هو الذی انفرد بروایۃ کتاب الحیۃ یقلب
 علی ظنی أنہ هو الذی وضع کتاب الحیۃ ، فوالی لا أستبعد وقوعہا جداً (۲۵)۔

یہاں اس بات کا بھی خیال رہے کہ اس شرح اور شارح کو عرب و عجم کے غیر مقلدین حضرات نے ہی شہرت بخشی
 ، پہلی مرتبہ مخطوطے سے ایک غیر مقلد عالم شیخ احمد شاہ رحمہ اللہ نے شائع کیا۔

اس امر کی بین دلیل یہ ہے کہ جب علامہ کوثری رحمہ اللہ کے دور میں یہ پہلی مرتبہ چھپی تو انہوں نے
 شرح عقیدہ طحاویہ کے ضمن میں ابن ابی العز کی شرح کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے: "وطبع شرح لمجہول
 بنسب الی المذہب الحنفی زوراً ینادی صنع یدہ" بآئہ جاہل بہذا الفن و آئہ حشویہ ، مختل
 العیار (۲۶)۔ یعنی اور ایک مجہول آدمی کی شرح چھپی ہے جسکی نسبت مذہب حنفی کی طرف جھوٹی ہے اور
 اس کے ہاتھ کی کاوش بذات خود یہ اعلان کر رہی ہے کہ مؤلف اس فن سے جاہل ناہل اور حشوی ہے جس کی
 کوئی بگڑی ہوئی ہے۔

۲۵۔ ملاحظہ ہو تقریب التہذیب للمحافظ ابن حجر بتحقیق الشیخ محمد عوامہ : صفحہ 359 طبع دار الرشید سوریا
 حلب ، نیز دیکھیے تحریر تقریب التہذیب : 374/2 للشیخ شعیب الأرناؤط والدکتور بشار عواد معروف ، طبع
 مؤسسة الرسالة ، نیز امام تاج الدین سبکی نے بھی طبقات الشافعیہ 145/2 پر کتاب الحیۃ کی تملیط کی ہے۔
 ۲۶۔ دیکھیے الحلوی فی سیرۃ الإمام ابن جعفر الطحاوی کا حاشیہ 226 ضمن الرسائل الأخری : دار الکتب العلمیہ 2004

یہ تھا ابن ابی العزیز رحمہ اللہ پر امام کوثری کا تہرہ، واضح رہے کوثری کا اصول سے تعبیر کا یہ مطلب قصاص نہیں کہ اسلام اہل ہال کی کتابوں میں ان کا تذکرہ نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ عقائد میں وہ مسلم و معروف اکابر میں سے تھے۔ اور اس کے بعد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے انکی اعادیت کی تخریج کی، غیر مقلد زہیر شاولی اور دوسرے لوگوں نے مل کر انکی تحقیق کی اور اپنے کتب خانے لکھب الاسلامی بیروت سے اسے چھاپا۔

البانی نے 62 صفحات پر مشتمل ایک مقدمہ بھی لکھا جس میں کیا گل کھلاتے ہیں اس کا امانہ آپ آسانی سے کر سکتے ہیں چنانچہ پورا مقدمہ ائمہ حنفیہ پر رد ہے عالم عرب کے مسلم محدث شیخ عبدالفتاح ابو خندہ اور ان کے استاد باب شیخ الاسلام خلافت مثنیہ، علامہ زاہد بن حسن الکوثری پر گالیوں اور لعن طعن کی بوچھاڑ سے وہ مقدمہ بھرا پڑا ہے یہاں تک کہ امام محمد بن حسن الشیبانی کو ضعیف اور سنی الخط قرار دیا ہے۔ (۲۷)

الغرض! سنیوں سے ابن ابی العزیز اور ان کی شرح کو چار چاند لگ گئے بلکہ تعجب غیر امر یہ ہے کہ غیر مقلدین حنفیوں کی اس کتاب کو لاکھوں کی تعداد میں چھاپ کر مفت تقسیم کرتے ہیں۔

حضرات غیر مقلدین اور البانی کو ہمارے عقائد کی کتابوں میں صرف یہی کتاب نظر آئی جس کی خدمت کر کے اس کی تشبیہ کرائی گئی۔ حالانکہ عقیدہ طحاویہ کی ہمارے متعدد علماء حنفیہ نے تحقیق شروع لکھی ہیں لیکن ان میں سے کسی کی بھی خدمت نہیں کی گئی۔

وجہ ظاہر ہے کہ ابن ابی العزیز نے اپنی شرح میں غیر مقلدین ہی کے عقائد کو بیان کیا ہے اور متعدد مواضع میں جمہور اہل السنہ کی مخالفت کی۔

قارئین کرام! آپ ان معروضات کی بنظر غائر اور بنظر انصاف پڑھیں اور پھر اپنے دل سے پوچھیں کہ کیا یہ فیصلہ درست ہے کہ یہ شرح پڑھی پڑھائی جائے بلکہ عقیدہ طحاویہ کی تمام شروع اور عقائد حنفیہ کی تمام کتب پر اسکو فوقیت دی جائے؟

اگر ایسا نہیں تو اس شرح کی طباعت کو فوراً روک دیا جائے اور علمی حلقے اس کے متعلق سنجیدگی سے سوچیں۔ یہ چند گزارشات جو اوپر تحریر کی گئیں شرح العقیدہ الطحاویہ کی جمہور امت سے ہٹ کر جتنے عبارات کے متعلق تھیں اگر کوئی علم کلام کا شہسوار اس شرح کو باریک بینی سے پڑھے تو جمہور امت سے ہٹ کر ان کی کئی دوسری عبارتوں کی نشاندہی بھی کی جاسکتی ہے :

۲۵۔ ملاحظہ ہو تقریب التہذیب للحافظ ابن حجر بتحقیق الشیخ محمد عوامہ : صفحہ 359 طبع دار الرشید سوریا حلب، نیز دیکھئے تحریر تقریب التہذیب : 374/2 للشیخ شعب الارنؤوط والد الدكتور بشار عواد معروف، طبع مؤسسة الرسالة، نیز امام تاج الدین سبکی نے بھی طبقات الشافعیہ 145/2 پر کتاب الحیدۃ کی تعلیل کی ہے۔

۲۶۔ دیکھئے: الحاوی فی سیرۃ الإمام أبی جعفر الطحاوی کا حاشیہ 226 ضمن الرسائل الأخری: دار الکتب العلمیہ 2004۔

عقیدہ طحاویہ کی چند منیع اور غیر مستنزع شروح

یہ امام اکمل الدین بایرقی کی شرح ہے (712ھ-786ھ) کو یا ابن ابی العز کے معاصر ہیں ہماری نظر میں بایرقی کی یہ شرح ابن ابی العز کی شرح سے بوجہ بہتر ہے سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ امام بایرقی محدث اور فقیر ہونے کے ساتھ ساتھ ایک ماہر حکم بھی ہیں۔ جن کی شہادت، انکی وہ تصانیف دے رہی ہیں جو صرف علم کلام اور عقائد میں تحریر فرمائے ہیں یہ شرح 1989ء میں وزارت الادب و ثقافت کویت نے چھاپی جس پر عارف ابن کثیر نے حقیق کی ہے۔

1- شرح العقیدة الطحاوية

قاضی اسماعیل بن ابراہیم الشیبانی کی مختصر شرح ہے (وفات 629ھ)۔ ابن ابی العز سے تقریباً ایک صدی پہلے گزرے ہیں ان کی شرح مختصر ہونے کے باوجود اچھے نکات پر مشتمل ہے۔ دارالکتب العلمیہ سے 2005ء میں چھپی ہے۔

2- شرح العقیدة الطحاوية:

علامہ فقیہ محقق عبدالغنی میدانی کی تصنیف ہے اس شرح میں بھی کئی علمی نکات ہیں شارح نے علماء اہل السنۃ والجماعہ کے مسلمہ عقائد بیان فرمائے ہیں علامہ میدانی دمشق کے بڑے فقیہ اور محقق گزرے ہیں اور علامہ ابن عابدین شامی کے مشہور شاگردوں میں ان کا شمار ہوتا ہے ان کی مختصر القدوری کی شرح السبب فی شرح الکتاب احل علم سے داد حاصل کر چکی ہے۔ ان کی شرح عقیدہ طحاویہ پر محمد مطیع الحافظ اور ریاض المسالح نے حقیق کی ہے جو زم زم پبلشر کراچی سے چھپی ہے۔

3- نور الیقین فی اصول الدین فی شرح عقائد الطحاوی

تالیف حسن کافی الأنحصاری البوسونوی (المولود: 951ھ المتوفی 1024ھ) شیخ حسن کافی دسویں اور گیارہویں صدی کے محقق عالم گزرے ہیں شارح نے تمام عقائد کو احل السنۃ کے طریقے پر بیان فرمایا ہے البتہ اس شرح پر زہدی عاد بوسنوی نامی محقق نے کام کیا ہے انہوں نے تمام شرح کو ہکا بکا کرنے کی کوشش کی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اپنے تمام اقوال ابن ابی العز رحمہ اللہ کی شرح سے لیتے ہیں۔ یہ شرح مسکبۃ العبکان، ریاض سے 1997ء میں چھپی ہے۔

4- النور اللاحق و البرهان الساطع

تالیف نجم الدین منکو برس بن یلقلیج عبداللہ الترکی (المتوفی 652ھ) یہ شرح ابھی تک مخطوط ہے۔ یہ چند منیر شروعات ہم نے ذکر کر دیں ان کے علاوہ علماء نے اور بھی بہت سی شروحات تصنیف کی ہیں جن میں اکثر مخطوط ہیں عقائد طحاویہ کی انکی منیر شرح کو ہمیں پشت ذال اور ابن ابی العز کی شرح کو شہرت دینا دراصل غشی نہیں ہے اللہ تعالیٰ ہمیں صراط مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

۲۷- مقدمة شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز ص 44 قدیمی کتب خانہ۔

اللَّهُمَّ ارْزُقْنَا عَلَى الْمَقْبُولِ

عقائد علماء اہل سنت دیوبند

تأليف

فخر المحدثين حضرة مولانا خلیل احمد سہارنپوری قدس سرہ الغزنی
المتوفی ۱۳۴۶ھ

المستوفى ١٣٣٦ هـ

یا ضافہ

عَقَائِدُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

●

حضرت مولانا مفتی سید عبدالشکور ترمذی مدظلہ

تصدیقاتِ تدریجیہ

اداره ایس ایس ایچ پبلشرز، بک سیلرز، ایکسپورٹرز

تاریخ: _____

姓名: _____ 性别: _____ 年龄: _____
 职业: _____ 住址: _____

— ۱۰ —